

Экспертное заключение  
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки  
обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам  
начального общего образования по начальным классам  
в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении  
«Кирбинской средней общеобразовательной школы» Лаишевского  
муниципального района Республики Татарстан

Эксперт: Родионова Елена Вячеславовна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам (далее ФГОС) начального общего образования по начальным классам на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 08.08.2018 №3217/18-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Кирбинской средней общеобразовательной школы» Лаишевского муниципального района Республики Татарстан (далее **школа**).

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- посещение образовательной организации;
- экспертиза содержания рабочих программ по предметам начального общего образования, реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы по предметам начального общего образования и средств обеспечения образовательного процесса;
- экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметам начального общего образования);
- экспертиза учебно-методической документации по предметам начального общего образования;
- анализ образовательного процесса (посещено 2 урока);
- индивидуальные беседы с администрацией и учителями.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания и качества подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической

документации.

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ начального общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС по предметам начального общего образования.

1.2. Наличие в учебном плане предметных областей начального общего образования и их соответствие ФГОС

1.3. Наличие рабочих программ по учебным предметам учебного плана в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС.

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по предметам начального общего образования по количеству часов и по содержанию изученного материала.

2.2. В ходе экспертизы было посещено и проанализировано два урока:

Урок русского языка во 2 классе.

Тема: «Наша речь»

Тип урока: проверка знаний

Учитель: Абдуллина Диана Геннадьевна

Содержание урока соответствует теме, образовательной программе. Учитель создает в классе комфортную рабочую атмосферу, доброжелателен, тактичен. Ученики активные, организованные, показали хорошее знание учебного материала. Много работали над развитием русской речи: составление монолога и диалога, развернутые ответы на вопросы учебника, над расширением словарного запаса. На уроке выполнен большой объем работы, чередовались задания репродуктивного и продуктивного характера. Основные формы работы - индивидуальная, фронтальная. После каждого этапа под руководством учителя делали вывод.

Учитель формирует универсальные учебные действия: коммуникативные(развивает внимание учащихся, обучает умению слушать и записывать содержание либо объяснения учителя, ученика); познавательные: (расширение словарного запаса, подбор проверочных слов). Санитарно-

гигиенические требования к уроку, нормы двигательной активности соблюдены. Проведена рефлексия.

В целом, наблюдение за деятельностью учителя и учащихся на уроке показало, что учитель знает и реализует требования ФГОС НОО. Учителю даны рекомендации в области организации целеполагания и рефлексии.

Урок математики в 3 классе.

Тема: «Выражение с переменной»

Тип урока: открытие нового знания

Учитель: Сафина Лайля Зариповна

Содержание урока соответствует теме, месту в программе, Отбор содержания направлен на решение основной дидактической задачи урока. Соблюдена структура урока в системе деятельностного метода. Учитель работает над развитием внимания, учит наблюдать, рассуждать, развивает логическое мышление. На протяжении всего урока стимулирует мыслительную активность, не дает готовых ответов, вовлекает учеников в логическое рассуждение. Учитель соблюдает требования ФГОС, формирует осознанное отношение к учебному процессу. В соответствии с возрастными особенностями учеников на уроке сочетались разные виды деятельности, что предотвращало утомление, присутствовали индивидуальная и фронтальная формы организации учебной деятельности, что способствовало формированию метапредметных УУД. Учитель владеет приемами целеполагания, умеет организовывать познавательную деятельность обучающихся. Учебное время использовано эффективно.

На уроке применены здоровьесберегающие технологии: рациональное использование времени, смена видов деятельности, проведение физпауз. Рефлексия организована правильно, ориентирована на самоанализ учебной деятельности.

3. Соответствие информационно-методического и материально-технического обеспечения требованиям ФГОС.

3.1. Используемые учебники соответствуют Федеральному перечню учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 июля 2016 г. № 870 и соблюдается преемственность.

3.2. Материально-техническое оснащение соответствует требованиям ФГОС.

### 3.3. Кадровое обеспечение соответствует требованиям ФГОС.

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1.	Абдуллина Диана Геннадьевна	12 лет	Первая, 2016г	28 часов 2 класс	Высшее, учитель начальных классов	2015 год
2	Вафина Резеда Маратовна	25 лет	СЗД, 2016г	20 часов 1 класс	Высшее, учитель начальных классов	2017 год
3	Сафина Лайля Зариповна	22 года	Первая, 2014г	27 часов 2 класс 3 класс 4 класс	Высшее, учитель начальных классов, 2017	2016 год
4	Хаматгалиева Рузалия Закиевна	26 лет	Первая 2015г	14 час 4класс	Высшее, учитель начальных классов	2018 год

### 3.4. Характеристика организации методической работы по начальной школе:

Методическая работа осуществляется на основании положений МО, педсовете, ВШК. Методическое объединение имеет, план работы, сведения об учителях, итоги промежуточной аттестации, мониторинг универсальных учебных действий),

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения: образовательные и рабочие программы по предмету составляются учителем предметником, рассматриваются на школьном методическом объединении, согласовываются заместителем директора и утверждаются приказом директора школы, дальнейшее выполнение контролируется администрацией школы;

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы: в документации ШМО имеются (анализ, план работы, план работы с одарёнными и мотивированными детьми, совместный план работы по реализации преемственности (направление; ДОУ-начальная

школа; начальная и основная школа) отражается направленность деятельности ШМО на решение поставленных перед ним задач.

4. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

4.1. Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее ВСОКО):

- наличие локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования: имеется положение, которое содержит описание форм, периодичности и порядка осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, включающий в себя критерии оценки по предмету;

4.2. Состояние внутришкольного контроля:

- осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету осуществляется в форме административных контрольных работ, внутришкольного контроля;

- контроль процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предметам начального общего образования осуществляется через посещение и анализ уроков, тематический контроль, отражается в аналитических справках по внутришкольному контролю.

4.3. Объективность внутришкольного оценивания.

Промежуточная аттестация осуществляется в соответствии с локальным актом. Учебным планом предусмотрена промежуточная аттестация по всем предметам учебного плана в 1-4-х классах в форме контроля. Формы проведения промежуточной аттестации определяются педагогическим советом из вариантов, предусмотренных учебным планом. Формы проведения в виде контрольных работ выбраны оптимально, по предметам, подлежащим внешней экспертной оценке. В наличии тексты контрольных работ, ключи, критерии оценки. Проверка осуществляется качественно, оценки выставлены в соответствии с критериями. Анализ результатов осуществляется, выявляются типичные ошибки, даются рекомендации. Анализ результатов промежуточной аттестации обсуждается на заседаниях педсовета. Промежуточная аттестация проводится объективно.

- оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования: проводится, отражена в протоколе заседаний педагогического совета.

- динамика качества образования по результатам внутренней оценки:

Качество успеваемости по итогам года (промежуточной аттестации)  
в рамках общеобразовательных предметов  
на уровне начального общего образования

Учебный год	Математика					
	2 класс		3 класс		4 класс	
	Усп.%	на «4» и «5» %	Усп.%	на «4» и «5» %	Усп.%	на «4» и «5» %
2015/2016	75	25	100	55	100	63
2016/2017	100	71	100	25	100	50
2017/2018	100	71	100	62	100	40

Учебный год	Татарский язык					
	2 класс		3 класс		4 класс	
	Усп.%	на «4» и «5» %	Усп.%	на «4» и «5» %	Усп.%	на «4» и «5» %
2015/2016	100	25	100	73	100	63
2016/2017	100	71	100	69	100	80
2017/2018	100	71	100	89	100	40

Учебный год	Окружающий мир					
	2 класс		3 класс		4 класс	
	Усп.%	на «4» и «5» %	Усп.%	на «4» и «5» %	Усп.%	на «4» и «5» %
2015/2016	100	100	100	100	100	100
2016/2017	100	89	100	75	100	100
2017/2018	100	86	100	92	100	40

Учебный год	Русский язык					
	2 класс		3 класс		4 класс	
	Усп.%	на «4» и «5» %	Усп.%	на «4» и «5» %	Усп.%	на «4» и «5» %
2015/2016	75	25	100	55	100	50
2016/2017	100	64	100	25	100	60
2017/2018	100	71	100	69	100	40

Вывод: положительная динамика качества успеваемости наблюдается по русскому и татарскому языкам, понижение по окружающему миру.

Качество успеваемости  
по результатам административных контрольных  
работ за 2017-2018 учебный год  
на уровне начального общего образования

<b>Математика</b>						
	Входная контрольная работа		Контрольная за 1 полугодие		Итоговая контрольная работа	
	на «4» и «5» %	Успеваемость %	на «4» и «5» %	Успеваемость %	на «4» и «5» %	Успеваемость %
2 класс	71	100	71	86	71	100
3 класс	54	92	46	69	67	100
4 класс	20	80	0	80	50	100

<b>Русский язык</b>						
	Входная контрольная работа		Контрольная за 1 полугодие		Итоговая контрольная работа	
	на «4» и «5» %	Успеваемость %	на «4» и «5» %	Успеваемость %	на «4» и «5» %	Успеваемость %
2 класс	71	100	71	100	71	100
3 класс	55	100	55	100	75	100
4 класс	25	75	50	100	50	100

<b>Татарский язык</b>						
	Входная контрольная работа		Контрольная за 1 полугодие		Итоговая контрольная работа	
	на «4» и «5» %	Успеваемость %	на «4» и «5» %	Успеваемость %	на «4» и «5» %	Успеваемость %
2 класс	71	100	71	100	71	100
3 класс	50	100	50	100	75	100
4 класс	40	60	50	100	50	100

Вывод: к концу года положительная динамика наблюдается во всех классах по всем общеобразовательным предметам.

Показатели качества успеваемости по результатам независимых исследований на уровне начального общего образования (Всероссийские проверочные работы - ВПР)  
4 классы

предметы	4 класс	2015-2016 уч год на «4» и «5» %	2016-2017 уч год на «4» и «5» %	2017-2018 уч год на «4» и «5» %
Русский язык		62,5%	75,9%	50%
Математика		62,5%	60%	25%
Окружающий мир		75%	90%	25%

Предмет	Качество за 2017-2018 учебный год		
	школа	район	РТ
Русский язык	50%	68,7%	73,7%
Математика	25%	71,1%	80,8%
Окружающий мир	25%	80,2%	82,8%

Вывод: показатели качества успеваемости по результатам независимых исследований на уровне начального общего образования (ВГР) по русскому языку, математике ниже средних показателей по району, РТ. Но соответствуют годовым оценкам по предметам и результатам административных контрольных работ

#### 4.4. Состояние текущего контроля успеваемости

- анализ ведения рабочих тетрадей показал, что требования единого орфографического режима соблюдаются, объем классной и домашней работы соответствуем нормам;
- анализ ведения журналов показал, что журналы заполняются своевременно, запись прохождения тем в электронном журнале соответствуют рабочим программам, оценки выставляются своевременно.

#### Выводы.

По результатам проведения экспертизы в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Кирбинской средней общеобразовательной школы» Лаишевского муниципального района Республики Татарстан установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам по начальному общему образованию

Эксперт:  Родионова Е.В.

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности:

Приказ МО и Н РТ об аттестации эксперта от 11.08.2017г № 3293/17-Д, уровень общего образования «начальное общее образование», предметная область/предмет - «начальные классы».

"06" сентября 2018 г.